

Vai al contenuto principale

r/Avvocati x Cerca in r/Avvocati



← r/Avvocati • 5 mesi fa
CittadinoScomodo

Il "Difensore Civico" di Roma è un fantasma pagato con i nostri soldi



[Home](#) > [La Città metropolitana](#) > [Struttura organizzativa](#) > [Altri organismi](#) > [Difensore Civico](#)

Difensore Civico

Il Difensore civico, ai sensi dell'art. 42 dello Statuto della Città metropolitana di Roma capitale, è garante dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa della Città metropolitana e delle istituzioni, aziende speciali, società di capitale, enti pubblici e privati, comunque denominati, partecipati o convenzionati con la Città metropolitana.

Ciò significa che nell'esercizio delle funzioni di competenza della Città metropolitana, come individuate dalla legge n. 56/2014, il Difensore civico interviene nei confronti di atti, fatti e comportamenti che, a causa di abusi, disfunzioni, carenze o ritardi di uffici e servizi dell'Amministrazione della Città metropolitana di Roma Capitale, violino o compromettano i diritti e gli interessi dei cittadini, singoli o associati, degli stranieri e apolidi.

Il Difensore civico, ai sensi dell'art. 25, comma 4 legge n. 241/1990, è altresì competente in ordine alle attività dei Comuni ricompresi nel territorio metropolitano in materia di riesame delle istanze di accesso ai documenti amministrativi.

In particolare, l'istanza di accesso agli atti si propone agli Uffici dei Comuni – che si trovano all'interno del territorio della Città metropolitana – che hanno formato o che detengono l'atto, i quali uffici dovranno rispondere entro il termine di legge di 30 giorni. Scaduto infruttuosamente tale termine ovvero in caso di provvedimento espresso di rigetto o di differimento, si potrà presentare ricorso al Tribunale amministrativo regionale (TAR) ovvero adire il Difensore civico nel termine di 30 giorni, che decorrono o dalla scadenza del termine assegnato all'Amministrazione per provvedere ovvero dal ricevimento del provvedimento di rigetto o di differimento.

In caso di ricorso al Difensore civico, il termine per il ricorso al TAR è sospeso e decorre dalla data del ricevimento dell'esito dell'istanza al Difensore civico.

Il Difensore civico, ai sensi del novellato art. 5 del D.L.vo n. 33/2013, è inoltre competente in ordine alle richieste di riesame delle istanze di accesso civico aventi ad oggetto documenti e dati dell'Amministrazione della Città metropolitana di Roma Capitale, nonché di tutti i Comuni rientranti nel suo territorio.

Il Difensore Civico della Città metropolitana di Roma Capitale è l'avvocato Alessandro Licheri

Sede: via IV Novembre 119/A – 00187 Roma

Telefono: [06 5766 7117](tel:0657667117)

Fax: 06 6766 7386

email: difensor@cittametropolitanaroma.it

PEC: difensor@pec.cittametropolitanaroma.it

E' sospesa l'attività di ricevimento del pubblico fino a nuova comunicazione

Ultimo aggiornamento: 16 dicembre 2021

...

r/Avvocati

Partecipa

Avvocati

Gruppo dedicato a quei pochi che fanno avvocati e fanno i reddit creator allo stesso tempo. Richieste di opinioni sono benvenute,...

Mostra di più

Creato il 4 ott 2019

Pubblico

Guida della comunità

32.060
membri

14
Online

FLAIR UTENTE

SeasonConstant261

SEGNALIBRI DELLA COMUNITÀ

Una settimana

Regole ▾

Risorse Legali


[Vai al contenuto principale](#)

+ Crea



Fax: 06 6766 7386

email: difensor@cittametropolitanaroma.itPEC: difensor@pec.cittametropolitanaroma.it

E' sospesa l'attività di ricevimento del pubblico fino a nuova comunicazione

Ultimo aggiornamento: 16 dicembre 2021

Mi trovo costretto a denunciare pubblicamente l'esistenza (o meglio, la **non-esistenza operativa**) del cosiddetto **Difensore Civico della Città Metropolitana di Roma Capitale**.

Si tratta di un ufficio istituzionale che, secondo le normative (art. 11 Statuto Città Metropolitana, Regolamento approvato con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 38/2016), dovrebbe **tutelare i diritti dei cittadini nei confronti della pubblica amministrazione**, vigilare su **trasparenza, correttezza e legalità**, intervenire in caso di **dinieghi illegittimi, silenzi, abusi**.

Peccato che sia completamente sparito da anni.

La pagina sul sito ufficiale è **ferma al 16 dicembre 2021**, con un avviso che sospende il ricevimento del pubblico "fino a nuova comunicazione"... che **non è mai arrivata**.

C'è un indirizzo PEC, certo. Ma **non risponde nessuno**. Scrivi, e tutto si perde nel vuoto. Nessuna risposta, nessuna attività, **nessun segnale di vita**.

Nel frattempo:

- i cittadini **non ricevono alcuna tutela reale**,
- gli accessi agli atti **restano bloccati** o vengono rimpallati,
- le amministrazioni si fanno scudo dietro questa struttura,
- e gli organi superiori (come il Difensore Civico Regionale) **si autoescludono**, scaricando tutto su questo ufficio-fantasma.

Mi domando:

quanti altri "difensori civici" in Italia sono nella stessa situazione?

Quanto denaro pubblico viene **bruciato** per mantenere poltrone **senza alcuna funzione concreta?**

- | | | |
|---|---|---|
| 2 | Sii educato e gentile | ▼ |
| 3 | Non blastare, non giudicare | ▼ |
| 4 | No post o commenti illegali | ▼ |
| 5 | Fai commenti legalmente orientati o pratici | ▼ |
| 6 | No spam, sì link di spiegazione | ▼ |
| 7 | Non rimuovere i post | ▼ |
| 8 | Ringraziare e upvotare | ▼ |
| 9 | Non chiedere il contatto di un Avvocato | ▼ |

SUBREDDIT CORRELATI



r/commercialisti
47.438 membri



r/ItaliaPersonalFinance
244.952 membri



r/ItaliaCareerAdvice
100.972 membri



r/LegalAdviceEurope
238.349 membri

[Vai al contenuto principale](#)[+ Crea](#)

Perché **tutti parlano di giustizia, trasparenza, partecipazione**, ma se **gli unici organi che dovrebbero garantire questi diritti non esistono**, allora è tutto un teatrino di facciata.

↑ 152 ↓ 42 Condividi

F Finite-extension • Promozione

POV: You installed Finite and escaped the doomscroll loop. Finite Chrome extension gently reminds you when it's time to step back from doomscrolling.

[Installa](#)chromewebstore.google.com

Doomscrolls for 6 hours
straight, rage-quits by
deleting Twitter



Masters mindful scrolling,
calmly go back to work
after 20 tweets with
Finite Chrome extension



u/Competitive_Mark7430

Non Avvocato

BistDuDeppat



u/Fabulous-Cheetah9766

Avv. Civilista (Q)

rCounsel



u/artego Avv. Penalista



u/Cl1pperz Avv. Penalista

[Vedi tutti i moderatori](#)

Unisciti alla conversazione

Ordina per: **Migliori** ▾

Cerca commenti

AutoModerator MODERATORE • 5 mesi fa •



ezz996 • 5 mesi fa

Non Avvocato

LINGUE

[Português](#)

[Français](#)

[Regole di Reddit](#) [Informativa sulla privacy](#)

[Accordo per gli Utenti](#) [Accessibilità](#)

Reddit, Inc. © 2025. Tutti i diritti riservati.

[Vai al contenuto principale](#)[+](#) Crea

...aumentato uno spreco di denaro pubblico.

Ti dico per esperienza personale che le segnalazioni vengono lette e viene dato riscontro, anche se può volerci un po'.

Prima di inviare la segnalazione leggi bene le [FAQ](#) e in particolare verifica che il termine entro il quale il Difensore doveva rispondere sia passato.

  28   Rispondi 



CittadinoScomodo [OP](#) • 5 mesi fa • Modificato 5 mesi fa

[Vai al contenuto principale](#)[+](#) Crea

ma purtroppo la presidenza è rimasta completamente in silenzio.

Ciò che trovo davvero scandaloso è che l'RPCT, pur avendo ricevuto la segnalazione, ha risposto che non può fare nulla, giustificandosi con il fatto di non avere poteri sanzionatori.

E allora mi chiedo...cosa ci sta a fare? A scaldare una sedia e intascare uno stipendio senza alcun obbligo di mandato? È inaccettabile che un ente incaricato di prevenire la corruzione e di garantire la trasparenza non possa nemmeno fare il minimo per far rispettare la legge. Anzi, sembra che stiano facendo scudo tra di loro per evitare le responsabilità, perché stanno nascondendo cose che non vogliono far uscire allo scoperto.

Le normative e le funzioni dell'RPCT dovrebbero essere chiare e decisive, come quelle di garantire il rispetto delle normative anticorruzione e la trasparenza delle procedure amministrative.

Ma la realtà è che quando ci sono comportamenti illeciti, questi non vengono mai puniti perché le leggi non prevedono sanzioni dure per i funzionari che violano i diritti dei cittadini.

L'unico strumento rimasto a disposizione, forse è il ricorso al TAR, ma ciò comporta costi elevatissimi e un'ulteriore perdita di tempo.

Questo sistema rende ancora più difficile per il cittadino farsi giustizia, e non fa altro che consolidare una cultura di impunità e di inefficienza all'interno della pubblica amministrazione.

Proverò anche questa strada che mi hai consigliato. Grazie!

  4  Rispondi ...



ezz996 • 5 mesi fa

Non Avvocato

Considerato che l'Ispettorato non tratta segnalazioni relative al diniego o comunque alla mancata risposta alla richiesta di accesso agli atti in sé (vedi FAQ 2.06) credo che sarebbe opportuno, piuttosto, segnalare il Difensore Civico per non aver dato nessun riscontro quando era suo dovere farlo.

Il RPCT in questi casi non ha poteri disciplinari di per sé, però ha l'obbligo di segnalare eventuali comportamenti scorretti che riscontra all'ufficio per i procedimenti disciplinari dell'ente.


Vai al contenuto principale

+ Crea



Ti ringrazio per il suggerimento, ma la situazione è ancora più grave. La segnalazione l'ho inviata sia al **Difensore Civico Regionale** che alla **Commissione per l'Accesso agli Atti** della Presidenza del Consiglio dei Ministri, che avrebbe dovuto intervenire direttamente. Entrambi hanno **protocollo** e **inoltrato** la segnalazione al **Difensore Civico di Roma**, senza mai entrare nel merito.

Il **Difensore Civico Regionale**, senza giustificare nulla, ha bollato la segnalazione come un "errore", senza citare alcuna norma. Questo è completamente inaccettabile.

La **Commissione** ha semplicemente rinviato la questione senza agire, e il **Difensore Civico di Roma** non ha mai risposto. Queste istituzioni non stanno facendo il loro lavoro, creando un circolo vizioso che ostacola i diritti dei cittadini, invece di tutelarli come dovrebbero.

 10  Rispondi ...**giggi1276** • 5 mesi fa

No, commissione per l'accesso e difensore regionale il loro lavoro l'hanno fatto: non possono per legge entrare nel merito perché la legge attribuisce la competenza ad un altro organo, il difensore provinciale. Se il difensore provinciale resta inadempiente come gli hanno suggerito vai sul sito dell'ispettorato della funzione pubblica e segnala l'inadempimento. Poi magari scrivi una PEC al sindaco metropolitano e segnali anche a lui l'inadempimento. più di questo non puoi fare a meno di non agire in giudizio

 2  Rispondi ...**CittadinoScomodo** OP • 5 mesi fa


Vai al contenuto principale

+ Crea



che vengano rispettati i diritti di accesso e la trasparenza. La legge stabilisce che questi enti **hanno il compito di vigilare** e, in caso di inadempimento, devono **intervenire per rimuovere gli ostacoli**. Quindi, non solo **possono** intervenire, ma **devono** farlo, e la loro **inerzia è una violazione dei loro doveri**. Non sono pagati per fare da **postini** che semplicemente **inoltrano** le segnalazioni, ma per **prendere in mano la situazione**, agire di conseguenza e tutelare i diritti dei cittadini.

  2   Rispondi ...**giggi1276** • 5 mesi fa

Mi dici quale legge prevede che la commissione per l'accesso debba intervenire per un accesso a un comune? Nella legge io leggo: nei confronti degli atti delle **amministrazioni centrali e periferiche dello Stato** tale richiesta è inoltrata presso la Commissione per l'accesso

  1   Rispondi ...**CittadinoScomodo** OP • 5 mesi fa


Vai al contenuto principale

+ Crea



compito di vigilare sull'applicazione della normativa in materia di accesso, raccogliere segnalazioni, valutarne la fondatezza e, se necessario, **inoltrarle agli organi competenti come ANAC, Ispettorato o Corte dei Conti**.

Limitarsi a protocollare e inoltrare a un ufficio inattivo **senza alcuna verifica o presa di posizione** non è adempiere al proprio dovere.

Una Commissione non è un ufficio postale...**è chiamata a vigilare e agire entro i propri limiti, non a fare da filtro inerte**.

E infatti, **quel passaggio meccanico non è servito a nulla**: la segnalazione è stata girata a un ufficio che da anni non risponde a nessuno. Risultato? **Tutto fermo, zero risposte, e zero tutele per il cittadino**....quello che è accaduto a me.

⊖ ↑ 1 ↓ ⊗ Rispondi ...



giggi1276 • 5 mesi fa • Modificato 5 mesi fa

Non sai quello che dici. Non è nemmeno vero che è un organo della Presidenza del Consiglio. È istituita presso, con il Dipartimento per il coordinamento amministrativo che le fa da segreteria. Ma è un organo collegiale indipendente. Ma poi tu hai presentato una richiesta di accesso documentale? Ti è stato negato l'accesso? Perché non ricorri al giudice amministrativo se pensi di avere ragione? Ora citi anche ANAC: se si tratta di un accesso documentale ANAC è del tutto estranea alla materia; se si tratta di un accesso civico (ancora non l'hai chiarito) è la Commissione per l'accesso ad essere del tutto estranea e già ti ha fatto un favore a non cestinare direttamente. Vedo grande confusione

⊖ ↑ 1 ↓ ⊗ Rispondi ...



CittadinoScomodo OP • 5 mesi fa • Modificato 5 mesi fa

[Vai al contenuto principale](#)[+ Crea](#)

Presidenza del Consiglio dei Ministri. Questo non è un dettaglio opinabile... basta leggere l'**art. 27 della Legge 241/90**, dove è chiaramente scritto che la **Commissione per l'accesso è istituita presso la Presidenza del Consiglio** ed è composta da dieci membri, dei quali due senatori e due deputati.

Lo puoi verificare tu stesso anche sul portale **Bosetti & Gatti**, che riporta il testo completo della norma.

Quanto al merito:

Ho presentato una regolare **istanza di accesso documentale ex L. 241/90**, quindi **sì, sto parlando esattamente di accesso agli atti**.

Il punto è che **non ho ricevuto alcun rigetto motivato**, come prevede la legge, ma solo **risposte elusive o nessuna risposta**, che costituiscono una **violazione del procedimento amministrativo**.

Continuare a ripetere "puoi sempre fare ricorso al TAR" **non è una soluzione**, ma solo la conferma del **fallimento sistemico**: per far valere un diritto basilare dovrei **pagare centinaia di euro** e perdere mesi, quando esistono **organi retribuiti per intervenire** – Difensore Civico, Commissione, RPCT – che **non hanno fatto nulla**.

Il RPCT di Roma Capitale ha perfino **rinnegato il proprio mandato**, dichiarando di non poter intervenire, **in contraddizione con l'art. 43 del D.Lgs. 33/2013** e con le **Linee guida ANAC**, che impongono di rispondere e attivarsi.

E se per te questo vuol dire "aver fatto il proprio dovere", allora è evidente che stai **giustificando l'impunità della PA** e un sistema costruito per **scoraggiare il cittadino e proteggere l'inerzia**.

[Vai al contenuto principale](#)[+ Crea](#)**Giudalberto** • 5 mesi fa

Upvoto, ma è un upvoto di pura indignazione.



Rispondi

**Gennar_1** • 5 mesi fa

Commentatore top 1%

Uno spettro si aggira per Roma: lo spettro del difensore civico .



Rispondi

**RubioCafe** • Promozione

Rivoluzione energetica in Italia! • Ogni cittadino può contribuire • Guadagna facendo la tua parte per l'autonomia energetica del Paese! ^{LL}

[Scopri di più](#)yeastgenetics.org**ildavV** • 5 mesi fa

Dalla città del porto delle nebbie, non mi stupisce per niente. A parere mio ormai le istituzioni sono contro i cittadini, il resto è propaganda



Rispondi

**Extension-Law-6747** • 5 mesi fa[Non Avvocato](#)

Puoi rivolgerti a quello "superiore", quindi quello regione Lazio

[Vai al contenuto principale](#)[+ Crea](#)

Già fatto... anzi, inizialmente mi ero rivolto a lui, ma senza alcuna base giuridica ha attribuito la mia richiesta a un 'errore' e ha inoltrato tutto al Difensore Civico di Roma Capitale, senza nemmeno verificare se fosse operativo. La situazione è un disastro.

↑ 25 ↓ [Rispondi](#) ...



SquareBread5283 • 5 mesi fa

Ho appena pagato 4000€ di tasse....

↑ 4 ↓ [Rispondi](#) ...



Few_Willingness_5198 • 5 mesi fa

ed è meglio che non pensi a quanti carrozzoni statali inutili parassiti ci sono esistono, e si...si prendono anche le tue tasse, quelle alte alte, per mantenere una manica infinita di nullafacenti e oziatori seriali che non solo non producono niente di niente, ma danneggiano tutta la società.

↑ 5 ↓ [Rispondi](#) ...



[eliminato] • 5 mesi fa



MarvelRivals • Promozione

Join millions in the shooter

Scarica

marvelrivals.com



[+ Crea](#)

[eliminato] • 5 mesi fa

[eliminato] • 5 mesi fa



CittadinoScomodo [OP](#) • 5 mesi fa

Aggiornamento: ho scoperto che il link alla PEC presente nella pagina ufficiale del Difensore Civico della Città Metropolitana di Roma **punta a un indirizzo inesistente**.

Il testo visibile è corretto, ma il collegamento ipertestuale rimanda a un dominio diverso (.gov.it anziché .it).

Chiunque utilizzi quel link — come indicato nei moduli ufficiali — **finisce per inviare la propria comunicazione nel vuoto**.

E questo sarebbe il difensore civico?



1



Rispondi



